

「攜手同心、經驗紛陳」  
通識教育科教師心得分享系列（15）

利用「文章分析法」提高獨立專題探究的學與教效能

余漢培及學校通識教育科團隊  
孔教學院何郭佩珍中學  
2013年10月

本校於 2012-13 學年首次以「文章分析法」為核心來規畫校本獨立專題探究課程，這與該學年之前採取傳統探究方式來指導學生完成獨立專題探究報告不同。當時本校教師要求學生利用問卷及訪談搜集資料，再經整理及分析後具體回應其探究主題。學生雖然在探究過程當中有所得益，但師生均付出甚多精力。科組內各位教師事後從學與教效能這個前提深入討論，嘗試檢討是否有改善餘地，並為此而在 2012-13 學年試行「文章分析法」，結果成效令人鼓舞。下文擬簡略分享本校的經驗，希望有助大家規畫獨立專題探究課程，提高學與教效能。

一．採用傳統探究方式衍生的情況

改變獨立專題探究課程規劃的主要原因，是教師以傳統探究方式教授學生時遇到很多困難。雖然科組內各位同事都齊心協力嘗試解決，但發覺即使付出了很多時間，學生表現仍欠理想。綜合而言，這些困難包括以下各項：

■ **授課時間遠超課程指引要求**

本校每隔兩個循環周在課後增設一節半小時的獨立專題探究課堂，為期一個學年，以協助學生處理獨立專題探究報告。這項安排看似費時不多，但由於學生未有處理獨立專題探究報告各項步驟（例如訂題、設計問卷、訪談、運用資料分析）的實戰經驗，實況是每節課堂都要額外增加一至兩小時以教授相關技巧。此外，不少學生未能於課堂完全吸收，以至達不到教師的要求，因而需要在教師批改後多番改正，並且在收取課業、批改、派回、改正等程序上用不少時間。

## ■ 學生學習成果欠理想

根據我的經驗，學生較難掌握傳統探究方法的某些技巧，尤以搜集一手資料及運用資料部分的表現最欠理想。學生在擬訂問卷問題方面遇到不少困難，例如問卷題目未能緊扣主題、問題欠清晰。雖然學生在獨立專題探究課堂學習相關技巧，教師亦會鼓勵他們在設計問卷後與同儕切磋，並透過互評找出不足之處，然而設計問卷對於學生來說始終比較困難的，就算得到同儕的建議，亦未能提高問卷質素。再加上班內學生人數眾多、探究題目各異，對於學習動機較弱、能力稍遜的學生，往往未能按照教師建議適切修改，從而影響往後分析問卷數據部分的表現。即使是能力較高的學生，亦需經過多番批改及修正後才完成一份「較理想」的問卷，但時間已耗費不少，頗有事倍功半的感覺。

## ■ 課業質素待改善

利用一手資料來完成探究報告，學生的表現大多未如人意。例如我有學生的探究題目是關於港孩與家長管教方式的關係，他要設計問卷調查當中的情況。然而即使他能設計一份題目合適兼對象恰當的問卷，但卻沒有時間訪問眾多家長。結果該名學生只找到二十名家長作問卷訪問，代表性存疑。此外，亦有學生擬邀約專家或權威人士作訪問，但卻不太可行，最後只是草草地在一些二手文章找尋資料，影響了課業質素。因此，傳統探究方式雖然增加學生的學習經驗，但由於搜集資料的形式對學生而言有其局限，課業質素有待改善。

### **思考問題：**

- 你任教的學生傾向以甚麼方式搜集獨立專題探究的資料？他們在搜集及分析資料的過程中遇到甚麼困難？你如何指導他們處理？效果如何？
- 貴校曾否改變獨立專題探究的校本課程規畫？如有，原因為何？改變後又是否達到預期的效果？為甚麼？

## 二·「文章分析法」簡介

### ■ 第一部份：了解背景

學生搜集與議題相關的背景資料，以了解事件的發展。教師會提示學生搜集得來的資料，應能展示事件的始末及變化，並突顯議題的爭議點。此外，學生需就議題訂定探究計劃書，思考焦點問題、相關概念、考察對象及預期困難等，為進一步搜集資料做好準備。

### ■ 第二部分：搜集資料

在二手資料方面，學生從互聯網搜集正反觀點的論述文章。文章必須出處明確、作者具真實姓名及職銜，並且展示清晰的論點論據。此外，教師會鼓勵學生作簡單的一手資料搜集，例如實地考察、訪談等，讓資料內容更加豐富。

### ■ 第三部分：歸納觀點及分析

學生歸納搜集得來的資料，並以自己的文句清晰演繹當中的重點，絕不可以搬字過紙。此外，學生需要分析不同立場持份者的論點論據，再為議題訂下立場。在分析部分，學生應利用清晰的衡量準則判斷利弊輕重，例如長短期的利弊、受影響的持份者人數，從而令其提出來的理據更加充分，文章更具說服力。

### ■ 第四部分：提出己見

學生申述個人立場後，需要找出相反觀點加以反駁，令論述更加完整。教師會鼓勵學生利用客觀而實質有力的例證以作反駁，而非單憑個人主觀感覺。此外，與探究議題相關的議案，無論最終是確立還是遭到撤銷，都會有持份者得益或受損。學生需找出當中細節，並提出可行的建議，以彌補其損失。

### 三．「文章分析法」工作紙

「文章分析法」的核心，是以二手資料作為分析基礎，學生透過搜集得來的文章加以篩選、歸納，並作分析以回應題目。本校教師自行設計工作紙以協助學生掌握這種探究方法，這些工作紙有以下特點：

#### ■ 規範作業

教師總共設計了六份工作紙，每份工作紙要求學生完成一個探究程序，包括：擬訂探究題目、尋找背景資料、搜集正反論點、歸納論點、分析、提出建議（參閱附錄一）。由於每份工作紙集中一個焦點，教師只需授課一小時，學生亦能集中精神在每節課堂學習相關的探究技巧。

#### ■ 提供寫作步驟建議

每份工作紙都提供寫作步驟建議，好讓學生按部就班完成課業。以往學生可自由書寫，但由於某些學生的表達能力稍遜，難以歸納論點。有見及此，教師將某些文章分成各部分，方便學生掌握組織文章的方法。此外，亦在各個部分提供連接詞，讓學生運用這些連接詞完成文章。利用這種方式，學生能掌握組織文章的技巧，亦令文句通順，論說有力。

#### ■ 提供充足例子

除了寫作步驟外，工作紙附有例子，讓學生參考學習。例子分為高、中、低階三個層次，讓學生清晰地了解取得高分的關鍵，避免犯錯。相信學生在參考例子之後，能清楚了解評分要求，有助寫好文章。

#### 四·教師得益之處

##### ■ 減省批改時間

每份工作紙均附有寫作步驟建議，學生可以參考這些建議而系統地組織資料及展開分析，從而完成習作。此外，工作紙亦大致亦限定了探究報告的篇幅，不會過份簡略或流於冗長。以上安排令學生的課業達到一定水準，教師在批改時亦減省了一些糾正錯誤的時間。

##### ■ 減省收發課業的次數

誠如上文所言，學生在開始工作前已得到清晰指引，而其課業亦已有一定的格式及內容。我任教的大部份學生，第一次交來的課業已獲 6-7 分（9 分滿分），而經教師提出修改建議後，學生大多毋須再作第二次改正，從而減省了收發次數，而學生又能提交合乎標準的課業。

##### ■ 減省追收課業的時間

由於工作紙內每個程序均有清晰指引，學生清楚了解每一個環節的要求，而且每份工作紙只要求學生完成一至兩項任務，他們的負擔本已不多，再加上教師已提示了寫作步驟，學生只需歸納資料，並參考寫作步驟而組織文句就可以了。綜合而言，學生完成每項任務所面對的困難大大減少，容易處理，從而提升學生完成每份工作紙的動機，準時繳交。

##### ■ 提高課業的質素

對於大部份學生來說，採用「文章分析法」的好處，是他們只需要找出符合條件的文章便可利用作為分析基礎。另一方面，由於學生必須列出文章出處，教師便容易查證資料的真偽，亦可較為準確地估量學生得到的資料能否用於分析，有利提高課業的質素。

## ■ 提高授課效率

採用了「文章分析法」作為探究模式，授課效率提高了。以 2012/13 學年為例（參閱附錄二），由 2012 年 11 月 22 日開始第一節課堂，至 2013 年 5 月 20 日完成最後一節課堂，合共利用了約十四個循環周。而在這十四個循環周當中，除了兩節集體授課外，本校將獨立專題探究的課節編排在平日的通識教育科課堂之內，約兩至三個循環周一節，每節為一小時。此外，本校亦利用了試後活動時段讓學生口頭匯報課業內容，以評估他們的「過程」分數。整體而言，獨立專題探究的授課時間較以往為少，而學生得益卻有增無減。

## 五·學生得益之處

### ■ 要求具體，學生較易掌握

由於每節課堂的學習目標清晰，學生清楚了解教師的要求。例如搜集資料部分，我要求學生須從正反兩面最少找到各三篇有出處的文章，當中除了顯示作者的立場外，還要有清晰的論點論據。由於學生在搜集資料前便已掌握「好」文章的條件，在搜集時就不會欠缺方向，資料質素亦因而較有保證。

### ■ 提供寫作步驟建議，有助學生組織報告內容

不少學生處理獨立專題探究遇到的難題，是怎樣以清晰的文句表達自己意見。語文水平較佳的學生當然較易做到，但由於大多數學生都未有寫作長篇論文的經驗，難免下筆困難，以致辭不達意。而透過參考高、中、低階的例子，學生清楚了解如何完成課業；透過參考寫作步驟，學生能組織文句，以完成整篇報告。

### ■ 需時較短，可行性高

「文章分析法」主要要求學生搜集文章以作分析，學生只需上網搜集資料，就能完成大部分工作，比進行問卷調查或尋找合適訪談對象更有效率。除了要求

學生搜集相關文章外，教師更會鼓勵學生進行簡單的實地考察，使他們得到更多一手及二手資料，好讓報告內容更多元化、更加立體。

#### ■ 學生更輕鬆完成課業

以往學生對搜尋一手資料，然後進行歸納分析，都會感到困難，原因是欠缺經驗、方向及時間。採用了「文章分析法」後，學生目標清晰、教師要求具體，加上所需時間大大減少，學生有信心能夠完成作品，繼而準時繳交。以本校為例，在首輪驗收課業時，全校約二百名學生，幾近沒有人遲交或欠交課業。由此可見，如果學生感到自己能夠掌握所學，有了清晰目標，他們繳交功課的動力便會大大提升。

#### ■ 學以致用，立竿見影

「文章分析法」要求學生篩選資料、分析資料及議題、提出己見等，這些都是通識教育科試卷一及試卷二要求學生具備的能力，正好配合中學文憑考試的評核要求，令學生覺得從獨立專題探究所學到的技巧，可以應用於平日通識教育科的議題探究，甚至是回答考卷題目，從而提升了學生的學習動機。

### 六· 日後改善之處

#### ■ 資料搜集方法更多元化

「文章分析法」雖然主要利用二手資料作為分析基礎，但教師亦要鼓勵學生嘗試從其他途徑，例如實地考察、訪問，搜集相關的一手資料以作配合，令整份報告的內容更加豐富。就本年度的情況而言，部分學生仍只集中搜集二手資料，對搜集一手資料似乎稍欠積極。為改善這種情況，本校計畫在下學年加入實地考察工作紙作為課業的一部分，引導學生搜集一手資料，並掌握相關技巧。

## ■ 改善「定題」的教案

鑑於前一學年學生在定題時面對不少困難，例如對時事議題欠缺認識、未能辨識「可探究」的題目、表達能力較弱而難以組織提問句，因而耗用甚多課時，影響進度。在 2012/13 年的「定題」環節，教師給予學生多個「建議議題」及提問句式，以減低學生面對的困難。但有些學生竟在未經思考情況下，將教師「建議」的材料直接變為自己的探究問題。本校教師在檢討過後，決定在新學年取消「建議議題」這部份，取而代之的是要求學生先搜集一些時事議題的背景資料，找出當中的爭議點，然後再利用所學到的提問句式設計探究問題。希望透過這種改變，可以避免學生「搬字過紙」的情況，亦增加他們對議題的認識及提升探究興趣，從而提高學習效能。

### 思考問題：

- 你對該校利用「文章分析法」指導學生撰寫獨立專題探究報告有甚麼意見？你認為尚有哪些可以進一步改善的地方？
- 以「文章分析法」來撰寫獨立專題探究，你認為與採用其他探究方法（例如問卷調查、訪談）有甚麼不同？學生的得益又是否有差異？為甚麼？
- 你認為「文章分析法」對於貴校學生是否適用？為甚麼？如果適用，又有哪些需要調適的地方？

## 結語

傳統形式的探究方法當然有其價值，但就本校而言，礙於課時不足、人手資源有限，令學與教效能並不明顯，故改為採用「文章分析法」以協助學生處理獨立專題探究，結果減輕了師生負擔，並提升學與教效能。謹此拋磚引玉，提供本校不成熟的經驗供大家參考，並請同工不吝賜正。

-- 完 --

貴校如有關於通識教育科單元教學或獨立專題探究方面的經驗可以與其他學校分享，請發電郵 ([kcli@edb.gov.hk](mailto:kcli@edb.gov.hk)) 或賜電 (2892 6515) 與本組課程發展主任李傑泉博士聯絡。

## 附錄一：工作紙 歸納不同持份者的觀點

(一) 歸納搜集所得的資料，然後完成下表：

### 從不同探討方向提出支持論點

	持份者 (例如：政務司司長林鄭月娥、支聯會主席李卓人)	探討方向* (例如：政治方面、經濟方面、社會方面、文化方面、環境方面等)	論點 (主題句)	論據 (數據、調查結果等)
例子： 資料 A*	康文署署長 馮程淑儀	社會需求方面 (社會方面)	政府應盡快將龍尾灘興建成人工沙灘以滿足市民對泳灘設施的需求。	康文署轄下刊憲的泳灘在 2011 年有超過 1,100 萬人次使用，比公共泳池加起來的 950 萬人次更多，反映市民對泳灘設施的需求殷切。然而，大埔、沙田和北區現有人口共約 125 萬，但仍並未設有配套設施的泳灘，因此將龍尾灘發展成人工泳灘可滿足鄰近地區市民對泳灘設施的需求。
資料一				

資料二				
資料三				

## 從不同探討方向提出反對論點

	持份者 (例如：政務司司 長林鄭月娥、支聯會 主席李卓人)	探討方向* (例如：政治方面、 經濟方面、社會方 面、文化方面、環境 方面等)	論點 (主題句)	論據 (數據、調查結果等)
例子： 資料 B*	香港自然生態論壇 發言人 黃志俊	生態價值方面 (環境方面)	大埔龍尾灘生態價值高，故不應花費公帑興建人工沙灘，破壞自然環境。	難得在細小狹窄的海岸，可以找到海星及蟹等多種具保育價值的海岸生物，顯示大埔龍尾灘生態價值高，故不應花費大量公帑，興建不宜游泳的人工沙灘，破壞自然環境。
資料一				
資料二				

資料三				
-----	--	--	--	--

\*資料 A 及 B 為兩篇完整的論述性文章，模擬同學搜集所得，但礙於篇幅，在此未有刊出。

(二) 按以下的段落格式組織內容。(正、反觀點各三段，每段約 200 字)

格式：

從\_\_\_\_\_ (探討方向) \_\_\_\_\_ 方面分析，\_\_\_\_\_ (持份者) \_\_\_\_\_ 認為\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (論點) \_\_\_\_\_。\_\_\_\_\_ (持份者) \_\_\_\_\_

在\_\_\_\_\_ (日期 + 發表途徑) \_\_\_\_\_ 指出\_\_\_\_\_ (論據) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_。

**附錄二：2012-13 學年獨立專題探究教學進度表**

日期	活動	詳細內容
11月22日	講座(大課) 演講廳	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 簡介獨立專題探究的目的、形式、評分方法、活動流程等資料。</li> <li>➤ 教授工作紙(1):「定題」。</li> </ul>
循環週 10 11月23-30日	IES 課堂(細課 1) 繳交工作紙(1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 與學生核對工作紙(1)答案</li> <li>➤ 教授工作紙(2):「資料搜集」。</li> </ul>
12月18日之前	繳交工作紙(2)	
12月18日	IES 課堂(細課 2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 派發及檢討工作紙(2)。</li> <li>➤ 教授工作紙(3):「探究計劃書初稿」。</li> </ul>
1月24日	繳交工作紙(3)	
2月5日或之前	IES 課堂(細課 3)	➤ 教授工作紙(4):「觀點歸納」。
2月21日	繳交工作紙(4)	
循環週 19 3月4-14日	IES 課堂(細課 4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 派發及檢討工作紙(3),並指示學生根據教師的意見而修正工作紙(3)的內容,以完成探究計劃書(正稿),並於3月18日或之前交回。</li> <li>➤ 派發及檢討工作紙(4),並於課堂中教授工作紙(5):「觀點演繹」。</li> </ul>
3月18日	繳交探究計劃書(正稿)	
4月8日	繳交工作紙(5)	
循環週 24 5月6-13日	獨立專題探究講座 (大課)	➤ 講解「習作階段:(課業)」的細節及要求,並講解繳交課業及進行口頭匯報的詳情。
5月20日	IES 課堂(細課 5)	➤ 派發及檢討工作紙(5),並教授工作紙(6):「結論和建議」。
5月27日	繳交「習作階段:(課業)」初稿	
期考 6月6-21日	派發「習作階段:(課業)」 初稿	➤ 在考試期間向學生派發習作階段:(課業)初稿。
試後活動時段 7月2-5日	過程:口頭匯報 【用作呈交「過程」分數】 + 繳交「習作階段:(課業)」 【用作呈交課業(2)分數】	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 於7月初進行口頭匯報,以評估學生的「過程」分數。</li> <li>➤ 學生完成匯報後需即日繳交「習作階段:(課業)」</li> </ul>

備註:

「大課」即由一位教師主持,整級學生於演講廳學習;「細課」即分班授課。